

# Evolution de L'ECE Phase de transition

Mars 2018

#### **ECE 2018**

- Les conditions de l'épreuve ;
- Les orientations de l'épreuve pour la session 2018 ;
- L'évaluation lors des 4 étapes de l'épreuve ;
- Pratiques des enseignants.

#### De nouvelles conditions dans l'organisation de l'ECE...

- Publication sur Eduscol:
  - d'une banque de 80 à 100 fiches sujets-candidats incluant les fiches protocoles candidats (sans les éléments de correction et sans les fiches laboratoires évaluateurs);
  - d'une fiche barème d'évaluation générique.
- Mise en ligne par Eduscol le 9 mars 2018 au plus tard. Nous restons vigilants.
- Dans la banque de sujets, les IA-IPR référents ECE choisiront 20 sujets pour l'académie et chaque établissement puisera dans ces 20.
- La liste des 20 sera portée à la connaissance des équipes 3 semaines avant les épreuves qui seront fixées entre le 4 juin et le 7 juin 2018. Le recteur pourra diminuer la durée de cette plage de passation.
- Les fiches laboratoires, éléments d'évaluation et corrigés spécifiques à chaque situation, seront communiqués en même temps que la liste des 20 sujets retenus.

### Conséquences:

- Une banque de sujets issus des anciennes banques avec une mise en situation enrichie;
- La banque sera renouvelée au tiers chaque année.

#### Les orientations de l'épreuve pour la session 2018

• Une épreuve pour l'élève en deux temps –quatre étapes:

#### Temps 1

- Une continuité entre l'étape 1 et 2. Un temps de 40 minutes fait d'interactions entre l'examinateur et 4 candidats au maximum dont l'objectif est de mettre au point une bonne stratégie et d'obtenir des résultats exploitables, avec plus ou moins d'aide lors de l'échange.
- Le candidat présente sa stratégie au bout de 10mn (durée recommandée, cependant il peut la présenter avant les 10 mn) mais il n'est pas noté définitivement. En effet, lors de l'étape 2 (30mn restant), sa proposition peut évoluer lors de la mise en œuvre du protocole ouvert qui lui est proposé; mais aussi, suite au dialogue qu'instaure l'examinateur, si nécessaire. Celui-ci peut, à son initiative, proposer une aide mineure, pour demander une explicitation au candidat. Ce dernier sollicitera le professeur pour compléter la liste de matériel, et, proposer un protocole opérationnel. Au cours du dialogue, l'examinateur peut fournir des aides (mineure ou majeure). L'examinateur note à la fin de l'étape 2.

#### Temps 2

- Les étapes 3 et 4 ne présentent pas de modification pour la session 2018.
- Un temps de 20 minutes pour communiquer les résultats afin de réaliser un bilan et de résoudre le problème posé.

#### Les orientations de l'épreuve pour la session 2018

- Un protocole qui n'indique pas de stratégie;
  - Il ne propose pas : "comparer... au témoin".
  - Il ne propose pas : Faire ... puis ...puis..."
  - Il ne propose pas : Afin de... on réalise...
- Un protocole réalisable qui ne bloque pas le candidat dans sa capacité à le mettre en œuvre (pas de double peine);
- Des fiches techniques, dans l'esprit de celles des logiciels, qui décrivent les fonctions sans donner de démarche à suivre. Ces fiches devraient être utilisées dans l'année comme sont utilisées les fiches de détermination des minéraux ou celles des logiciels.

#### Concernant l'évaluation des étapes 1 et 2

- Ce qui change : il est donné du temps de réflexion supplémentaire à l'élève ainsi que le droit à l'erreur et le droit à la précision.
- Il faut raisonner en termes pratiques en imaginant une passation :
  - Soit je donne quelques indications pour orienter un peu, comme des "coups de pouce" et je ne change pas le cours des choses, je ne fais que compenser le temps limité et la solitude du candidat; par exemple en posant quelques questions assez ouvertes, sans induire la réponse mais qui orientent la réflexion;
  - Soit je dois diriger dans une autre direction un candidat qui erre ou se fourvoie, jusqu'à devoir faire à sa place ou donner les réponses et là j'agis contre un manque de savoir (faire ou être).
  - On évitera : réfléchis ...qui n'est pas opérationnel et peut dérouter un candidat, d'autant plus dans une situation de stress...
  - Les questions vagues peuvent déstabiliser.

# Réflexion sur les aides mineures lors du dialogue\*

- De quoi as-tu besoin afin de déterminer dans quelle partie approximative du cours de la Loire l'amphore a été découverte?
  - > Pour qu'il demande le sable de l'amphore pour en faire l'étude granulométrique
- Quelle méthode te permettra de déterminer dans quelle partie approximative du cours de la Loire l'amphore a été découverte?
  - ➤ Pour qu'il dise qu'il va comparer la granulométrie du sable de l'amphore avec celle de sables rencontrés tout au long du cours de la Loire ;
- Comment obtient-on la granulométrie d'un sable?

\*Voir fiche ECE labo exemple du sujet « Amphore »

# Réflexion sur les aides majeures lors du dialogue

- Si l'élève compare les granulométries d'échantillons de sable de masse différente; s'il oublie de préciser la nécessité de comparer des échantillons de sable de même masse ...
- Il pourra y penser en lisant avec attention la consigne du protocole. Il pourra alors préciser sa stratégie.

**Dans le cas contraire** : Tout d'abord, on peut lui demander de relire la consigne de la fiche protocole avec attention, afin de préciser sa stratégie. Si l'élève n'identifie pas la précision à apporter...

## Questions précises qui permettent de souligner une incohérence/une aide majeure

La question: quelle est la masse de l'échantillon de sable de l'amphore que vous avez tamisé? Celle des échantillons de sables rencontrés au cours de la Loire que vous avez tamisés?

Quelle est l'utilité de tamiser la même masse de l'échantillon de sable de l'amphore que celle des échantillons des sables rencontrés au cours de la Loire?

#### Déroulement de l'épreuve Le professeur délivre si besoin Distribution du Le professeur prend des aides mineures ou sujet: situation **Examinateur** connaissance des majeures. Dans le cas de problème; Le professeur propositions résultats non exploitables, un ressources et vérifie la conformité successives du document de secours est protocole candidat et délivre le entre la donné pour passer à l'étape (matériel; fiche matériel précisé par le communication et suivante. Le professeur note en technique). le résultat obtenu candidat fin d'étape2 Temps Etape 2 **Etape 1 Etape 2** Etape 3 et 4 Environ 10 40 minutes 0 minutes 60 minutes minutes Le candidat précise ou complète Le candidat au vu de Le candidat communique et éventuellement sa stratégie auprès de interprète les résultats son sujet, présente sa Candidat l'examinateur. Il peut ainsi proposer un stratégie. Il précise obtenus pour répondre au parmi, la liste fournie, témoin qu'il a oublié ou bien expliquer problème et range son que les résultats attendus proposés sont le matériel dont il a matériel. erronés. besoin. Il met en œuvre sa stratégie.

Flèches jaunes et vertes : interactions orales et /ou délivrance de documents

		dans la stratégie du candidat pour qu'elle soit opérationnelle
Aides techniques	- l'examinateur fournit des conseils pratiques durant l'épreuve (déroulement de la manipulation, consignes de sécurité, rangement du matériel)	<ul> <li>- l'examinateur réalise le geste technique à la place du candidat</li> <li>- l'examinateur intervient pour imposer au candidat des règles de sécurité</li> <li>- l'examinateur fournit le document de secours parce que le candidat a été dans l'incapacité d'obtenir un résultat exploitable.</li> </ul>
Lorsque l'examinateur fournit le <b>document de secours</b> à un candidat ayant correctement manipulé mais qui n'a pas obtenu de résultats exploitables pour une raison indépendante de sa prestation, il ne s'agit pas d'une aide.		

GUILLAUME Gabrielle IA-IPR SVT mars 2018

incohérence

insuffisance dans la stratégie

Aides mineures

- demande de **précision** de la

- demande **d'argumentation** de

stratégie

la stratégie

**Aides** 

conceptuelles

12/03/2018

**Aides majeures** 

- questions précises qui **réorientent** la réponse

- questions précises qui permettent de souligner une

- questions précises qui permettent de souligner une

- explicitation par le correcteur de l'élément qui manque

#### Les pratiques des enseignants

- Les élèves sont entrainés depuis plusieurs années à exprimer à l'oral ou à l'écrit leur stratégie lors de recherche de solution à un problème posé (qui nécessite ou non la mise en œuvre d'une activité pratique) au moment de leurs apprentissages, mais aussi au moment des ECE.
- Il faudra désormais aussi les former aux échanges avec l'évaluateur pendant lesquels des conseils ou des pistes sont données qui doivent leur permettre de faire évoluer leur stratégie, l'objectif étant d'aboutir à une stratégie et aux résultats attendus avec plus ou moins d'aide.

#### Les pratiques des enseignants

- Dans la classe , le dialogue pédagogique entre enseignants/élèves porte essentiellement sur les opérations mentales. L'enseignant aide l'élève à enrichir ses procédures, les rendre plus efficaces. La prise de conscience de ce qu'il fait et de ce qu'il peut faire le rend autonome et responsable de ses apprentissages. Il choisira ou non de modifier ses stratégies.
- Le dialogue pédagogique utilise les questions ouvertes qui portent sur le « comment » et non sur le « pourquoi »
- On évite les questions trop vagues ou trop inductrices.

## Bon courage

Je reste à votre disposition pour toute question complémentaire

